

Sygnatura akt I C 524/18

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 listopada 2018 r.

Sąd Rejonowy w Wieluniu I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Maria Smólska-Caban

Protokolant: sekr. sąd. Agnieszka Pawlaczyk

po rozpoznaniu w dniu 07 listopada 2018 r.

sprawy z powództwa Prokura Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą we W.

przeciwko D. S.

o zapłatę

Oddala powództwo.

Sygn. akt I C 524/18

UZASADNIENIE

Prokura Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą we W. wystąpił w dniu 05 lutego 2018 r. przeciwko D. J., z powództwem o zapłatę kwoty 1 654,32 zł

z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty domagając się zasądzenia kosztów postępowania. Pismem nadanym na pocztę w dniu 28 maja 2018 r. powód, wezwany do prawidłowego oznaczenia strony pozwanej pod rygorem odrzucenia pozwu, sprecyzował nazwisko pozwanej wskazując, iż pozywa D. S..

W uzasadnieniu żądania powód podniósł, iż pozwana w dniu 08 września 2009 r. zawarła z Bankiem (...) S.A., poprzednio (...) Bankiem S.A. umowę, z której postanowień nie wywiązała się. Powód nabył wierzytelność od Banku (...) S.A. na podstawie umowy przelewu z dnia 25 czerwca 2013 r. Zadłużenie obejmuje kwotę należności głównej 1 041,98 zł i odsetki 612,34 zł.

Sąd ustalił, co następuje:

D. J., obecnie S., zawarła w dniu 08 września 2009 r. z (...) Bankiem Spółką Akcyjną z siedzibą w W., poprzednikiem prawnym (...) Banku (...) Spółki Akcyjnej, umowę o numerze (...) kredytu gotówkowego w kwocie 2 000,00 zł na okres do 17 września 2012 r. W dniu 16 lipca 2012 r. (...) Bank S.A. wystawił przeciwko D. J. bankowy tytuł egzekucyjny stwierdzający zadłużenie z tytułu umowy o kredyt z dnia

08 września 2009 r. o numerze (...).

(dowód: umowa k. 28-29, ogólne warunki kredytowania k. 30-31verte,

harmonogram spłaty kredytu k. 32-32verte, wniosek o udzielenie

kredytu k. 33-33 verte, bankowy tytuł egzekucyjny k. 35)

Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2012 r. sygnatura akt

I Co 1159/12 Sąd Rejonowy w Wieluniu nadał klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu z dnia 16 lipca 2012 r. o numerze (...) wystawionemu przez (...) Bank Spółkę Akcyjną przeciwko D. J., dłużnicze z tytułu umowy kredytu numer (...) zawartej w dniu 08 września 2009 r.

(dowód: akta SR w Wieluniu I Co 1159/12 k. 13 postanowienie,

k. 2 wnioszek, k. 4-5 verte umowa)

Powód nabył dochodzoną pozwem wierzytelność od Banku (...) Spółki Akcyjnej na podstawie umowy z dnia 25 czerwca 2013 r.

(dowód: umowa sprzedaży wierzytelności wraz z wyciągiem z załącznika

k. 6-11)

Sąd zważył, co następuje:

Na podstawie art. 117 § 2¹ k.c. po upływie terminu przedawnienia nie można domagać się zaspokojenia roszczenia przysługującego przeciwko konsumentowi. Zgodnie z treścią art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. o zmianie ustawy kodeks cywilny i niektórych innych ustaw

(Dz. U. z 2018 r., poz. 1104) roszczenia przedawnione przysługujące przeciwko konsumentowi, co do których do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie podniesiono zarzutu przedawnienia, podlegają z tym dniem skutkom przedawnienia określonym w ustawie zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Termin przedawnienia dla roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, stosownie do treści art. 118 § 1 k.c., wynosi 3 lata. Roszczenie wynikające z zawartej przez pozwaną umowy kredytu stało się wymagalne jeszcze przed dniem 16 lipca 2012 r., czyli przed wystawieniem bankowego tytułu egzekucyjnego; powód nie złożył dokumentów, z których wynikałoby kiedy, przed wystawieniem bankowego tytułu egzekucyjnego, pierwotny wierzyciel wypowiedział pozwaną umowę kredytu. W stosunku do pierwotnego wierzyciela bieg terminu przedawnienia został przerwany przez złożenie wniosku o nadanie bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności i rozpoczął bieg na nowo w dniu wydania postanowienia o nadaniu klauzuli wykonalności

20 sierpnia 2012 r. Dla nabywcy wierzytelności niebędącego bankiem termin przedawnienia roszczenia upłynął natomiast przed dniem 16 lipca 2015 r. Zgodnie bowiem z utrwalonym w orzecznictwie poglądem, wyrażonym między innymi w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 09 czerwca 2017 r.

III CZP 17/17 (publ. Legalis numer 1604399) wniosek o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nie przerywa biegu przedawnienia roszczenia objętego tym tytułem wobec cesjonariusza niebędącego bankiem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie

art. 117 § 2¹ k.c. oddalił powództwo z uwagi na przedawnienie roszczenia przysługującego powodowi wobec pozwanej, która jako konsument zawarła umowę o kredyt gotówkowy z pierwotnym wierzycielem (...) Bankiem S.A.